

Los 36 segundos que ayudan a Óscar Iván
Por: LaSillaVacía.com, Jue, 2014-05-22 12:48

Después de que se conoció un informe forense que asegura que el video publicado por Semana.com que tiene al candidato uribista en el centro del escándalo por el hacker Sepúlveda es un montaje, Alejandro Santos, el director de Semana, [dijo](#) [1] en Blu Radio que “es entendible que traten de descalificar el video” y agregó que “viendo todos los videos y el video que publicó El Tiempo, es el mismo video, el nuestro tiene una edición periodística donde se recogen los 5 minutos más relevantes”.

Sin embargo, La Silla volvió a escuchar el video de Semana y el audio publicado por el periódico y encontró que los cinco minutos publicados por Semana no son continuos. Hay un corte de 36 segundos frente al de El Tiempo, que no apagan el escándalo pero que dejan menos mal parado a [Óscar Iván Zuluaga](#) [2]. Y que sin duda, la campaña uribista aprovechará para deslegitimar todo el video.

En el minuto 5:02 del video de Semana hay un corte de 36 segundos, en el que el hacker Sepúlveda dice que la campaña de Santos es desorganizada y también se oye: “Yo si le soy muy sincero, candidato, en redes, lo que pasa es que nosotros no hacemos trampa..”, dice el 'hacker'.

“Eso está bien”, apunta Zuluaga.

Sepúlveda continúa: “Somos los únicos que hemos tenido un crecimiento constante, una aceptación constante, que evidentemente habrá gente que hablará mal de nosotros y eso es esperado, pero de cada 10 comentarios sabemos que por los menos 8 son impuestos”.

En el último video de El Tiempo este fragmento se puede oír entre el minuto 5:38 y el minuto 6:16 de ese video (que no son los mismos tiempos del video de Semana, porque el de El Tiempo empieza antes).

Después del corte en el minuto 5:02, Semana sí retoma la conversación continua por 17 segundos más y se acaba.

Ese corte en el minuto 5:02 es uno de los cuatro argumentos que Adalid Corporation - una firma especializada en servicios forenses que [descubrió](#) [3] que Sigifredo López no era quien aparecía en el video que supuestamente lo incriminaba- utiliza como evidencia para [asegurar](#) [4] que el [video de Semana](#) [5] es un montaje.

Andrés Guzmán, el director de Adalid, explicó a La Silla que él y su equipo forense decidieron analizar el video de Semana por su cuenta cuando Óscar Iván Zuluaga insinuó que no sería él el que aparecía ahí. Su idea era hacer el análisis y vendérselo al abogado de Zuluaga Jaime Granados, con quien tiene negocios. Y que cuando hicieron el análisis acústico con un espectrógrafo descubrieron que se habría montado el audio sobre el video. “Sacaron el audio y lo pegaron”, dice Guzmán.

“Dentro de este análisis realizado por expertos fonosonólogos e ingenieros de sonido, utilizando el software loquendo acustics en cada 4 de los 17 puntos tomados al azar, se pudo determinar claramente varias inconcordancias en el video frente al audio y del audio como tal,

que dan como conclusio?n que el VIDEO ESTA EDITADO”, asegura el informe preliminar que leímos pero no estamos autorizados para publicar.

Una hipótesis que maneja Guzmán es que pudieron haber hecho lo mismo que lo que el español socio de Sepúlveda (Rafael Revert), que se ha convertido en testigo protegido de la Fiscalía en este caso, explicó que habían hecho con un video de Iván Márquez. “Se hizo un parcelamiento de datos, se sacaron los fonéticos y automáticamente se montan frases con la voz de una persona”, [fue lo que dijo](#) [6] Revert.

La explicación que dio una fuente de Semana a La Silla es que el video de celular llegó a la revista y lo que hizo el editor de video fue exportarlo a su consola. “Cuando lo hizo, como el audio y el video venían por dos canales diferentes, se le desincronizó el audio y para sincronizarlo editó esos segundos”. No es del todo claro por qué fueron tantos segundos y por qué se cortó también el video.

La revista no explicó en el texto cuando publicó el video que éste había sido editado aunque cuando La Silla los llamó al día siguiente ellos nos explicaron que habían editado los cinco minutos más sustanciosos, información que [publicamos en ésta historia](#) [7]. El problema es que esos cinco minutos no son continuos y que justo se queda por fuera la única frase que le ayuda a Zuluaga.

En todo caso, el cuestionamiento de Adalid choca con lo que aseguró Darcy Quinn en Caracol Radio el martes. La periodista contó que el vídeo de Sepúlveda y Zuluaga, según informó la versión web de la emisora, es “absolutamente genuino y veraz”, de acuerdo a un primer informe pericial de la Fiscalía. Lo dijo en respuesta a la defensa del candidato en Hora 20 la noche anterior de que el video había sido editado.

“Los expertos concluyeron que dicho video, que según Zuluaga ‘es un montaje’, presenta continuidad en audio y video”, se publicó en Caracol.com.co.

Ese día, la Fiscalía le confirmó a La Silla oficialmente que sólo ese mismo martes el Fiscal ordenó la prueba técnica para confirmar la autenticidad del video (lo que se había hecho antes era una prueba técnica preliminar a unos dos minutos del video).

El video

La edición de esos 36 segundos del video unido al concepto de Adalid crean una duda sobre el video que ya está siendo explotada por la campaña de Óscar Iván Zuluaga para reforzar la tesis de que esta es una “trampa más” del presidente Santos y su asesor J.J. Rendón. Que la revista sea dirigida por el sobrino del Presidente les ayuda para dibujar toda la conspiración.

La Fiscalía tendrá que determinar rápidamente la autenticidad del video por las implicaciones electorales que esto tiene dado que los comicios son el domingo. Y el candidato Zuluaga tendrá que explicar por qué si se trató de un montaje él ha cambiado tantas veces su versión frente a sus encuentros con el hacker.

Sobre Sepúlveda, primero dijo que no sabía [quien](#) [8] era aunque [aclaró](#) [9] que era contratista de su campaña; luego que había ido una vez a su oficina a [saludar](#) [10](justo cuando su hijo [reveló](#) [11], preventivamente, que había un video del candidato entrando a donde el hacker); y, tras la revelación del vídeo, [explicó](#) [12] que sí lo había visto por lo menos dos veces más.

Sobre el video, sus declaraciones también han sido contradictorias. El lunes por la mañana, en una entrevista con su copartidario Fernando Londoño Hoyos en La Hora de la Verdad, [aceptó](#) [13] que lo habían grabado pero esa misma noche, en Hora 20, [puso](#) [14] en duda que quien apareciera en el video fuera él y que la voz que se escucha sea la suya.

Por ahora, no ha negado la existencia de esa reunión ni tampoco que Sepúlveda le hubiera compartido información que Sepúlveda dijo que era de inteligencia (lo que de ser verdad sería ilegal). Tampoco han puesto en duda todo el video de El Tiempo.

Nota de la editora: después de publicada esta historia la Fiscalía dio a conocer en un comunicado que sus peritos terminaron la revisión técnica del video original y concluyeron que éste es totalmente auténtico y no ha sido modificado o editado. Dijo en su comunicado la Fiscalía también que la revista Semana había publicado otro video "adaptado periódicamente". Con estos datos actualizamos la historia el viernes 23 de mayo.

Perfiles relacionados:



[15]

Contenido relacionado: [Con el video del hacker, Zuluaga pierde su imagen de decente](#) [16]

[Las preguntas sobre el video del hacker \(y sus respuestas\)](#) [17]

jQuery(function(){ jQuery('iframe').height(jQuery('iframe').contents().find('html').height()); });

URL de origen: <https://archivo.lasillavacia.com/historia/los-36-segundos-que-ayudan-oscar-ivan-47506>

Enlaces:

[1] <http://www.bluradio.com/#!65406/es-entendible-que-quieran-descalificar-contenido-del-video-revista-semana>

[2] <http://lasillavacia.com/quienesquien/perfilquien/oscar-ivan-zuluaga-escobar>

[3] http://adalid.com/espanol/casos_exito.html

[4] <https://www.youtube.com/watch?v=gCBllVhTic&feature=youtu.be>

[5] <http://www.semana.com/nacion/articulo/el-video-del-hacker-con-oscar-ivan-zuluaga/388438-3>

[6] <http://www.caracol.com.co/noticias/judiciales/en-la-oficina-del-hacker-se-hicieron-montajes-para-presentar-a-los-medios/20140520/nota/2233311.aspx>

[7] <http://lasillavacia.com/historia/las-respuestas-sobre-el-video-del-hacker-y-sus-respuestas-47443>

[8] <http://www.eluniversal.com.co/politica/no-tenia-idea-quien-era-andres-sepulveda-oscar-ivan-zuluaga-158949>

[9] <http://www.elheraldo.co/nacional/escandalo-de-espionaje-salpica-zuluaga-151667>

[10] <http://http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/scar-ivan-zuluaga-acepto-reunion-con-hacker/13971244>

[11] <http://noticiasunolaredindependiente.com/2014/05/10/noticias/david-zuluaga-hablo-sobre-el-escandalo-del-hacker/>

Los 36 segundos que ayudaron a Óscar Iván

Publicado en La Silla Vacía (<http://archivo.lasillavacia.com>)

LASILLA VACÍA

[12] <http://www.eluniversal.com.co/politica/oscar-ivan-zuluaga-acepta-dos-reuniones-mas-con-el-hacker-sepulveda-160097>

[13] <http://www.eluniversal.com.co/politica/candidato-presidencial-oscar-ivan-zuluaga-acepta-que-fue-grabado-160055>

[14] <http://www.semana.com/nacion/articulo/oscar-ivan-zuluaga-dice-que-espera-investigacion-de-fiscalia/388761-3>

[15] <https://archivo.lasillavacia.com/quienesquien/perfilquien/oscar-ivan-zuluaga-escobar>

[16] <https://archivo.lasillavacia.com/historia/con-el-video-del-hacker-zuluaga-pierde-su-imagen-de-decente-47432>

[17] <https://archivo.lasillavacia.com/historia/las-respuestas-sobre-el-video-del-hacker-y-sus-respuestas-47443>