

Miguel Gómez, el uribista solitario
Por: , Jue, 2010-12-02 12:39



Miguel Gómez Martínez es el vocero de La U en la Cámara de Representantes.

Ayer quedó lista y hoy será radicada la ponencia de víctimas para su segundo debate y votación en la Cámara de Representantes. Después de las modificaciones de la semana pasada, el Polo también firmará la ponencia y con eso ya todos los partidos acompañarán la iniciativa. Todos los partidos, pero no todos los congresistas.

Si bien el Polo -siendo el partido de oposición- empieza a estar cada vez más cerca del proyecto que radicó Santos, un representante del partido de gobierno está cada vez más descontento con la iniciativa. Su nombre es Miguel Gómez Martínez.

Este representante de La U por Bogotá hacía parte del grupo de ponentes, pero el 22 de octubre [renunció](#) [1] a poner su firma en la ponencia. Cuando fue aprobada en Comisión Primera de la Cámara, salió ante la prensa a [decir](#) [2] que el gobierno se estaba metiendo un 'autogol' con la ley de víctimas. Pero a pesar de sus quejas ante los medios y en debates, en las votaciones Miguel Gómez se ha quedado solo. Su soledad es un termómetro de qué tan fuerte está la derecha más dura en el Capitolio durante este periodo legislativo.

La reparación a las víctimas

Aunque el Ministro de Hacienda dijo que la Ley de Víctimas costaría 44 billones de pesos, divididos en los 15 o 20 años que dure el proceso de verdad, justicia y reparación, Gómez argumenta que aún no se conocen los verdaderos costos de la ley. Cree que el gasto del gobierno puede ser exorbitante porque aunque las víctimas tienen derecho a una reparación administrativa, si no la consideran suficiente, pueden demandar a la Nación, y si aún esta reparación no es suficiente, pueden demandar ante la justicia internacional. Por eso insistió en el debate que se hablara de un 'techo' límite para la reparación, pero su propuesta no tuvo eco.

“Yo quiero es ponerle racionalidad a este tema, ponerle sensatez. Las reparaciones importantes para mí son las colectivas más que un tema de plata, y no quiero verlos después hablando del desangre nacional en el tema fiscal”, dijo Gómez. A él no le parece suficiente que la ley ya tenga un artículo que prohíbe la doble reparación y que en caso de una reparación judicial se le reste lo pagado a la víctima por vía administrativa, porque la ley tal como está no impide a las víctimas acudir a la reparación por vía judicial (esto iría contra las normas internacionales).

Otro argumento de Gómez es que el Estado aún no tiene la capacidad para cumplirle a las víctimas y debería primero prepararse antes de aprobar una ley tan ambiciosa. “Estamos ensillando los caballos antes de montar la bestia. El Estado no tiene aún la capacidad operacional”, dice. “Para lo que tiene que ver con la oralidad, con escuchar la verdad de los victimarios, el Estado aún no tiene por ejemplo suficientes salas, suficientes equipos para hacer las grabaciones, y cuando yo pido que el Estado se prepare, el Ministro de Hacienda me bloquea esta propuesta. Se están metiendo un autogol”.

En la votación anterior se aprobó que las empresas que financiaron grupos ilegales tienen que reparar a las víctimas en la misma proporción en que financiaron a estos grupos y a esto también se opone Gómez. “Tal como está la ley, estamos convirtiendo a las víctimas en victimarios porque es difícil probar que esta financiación fue voluntaria y no el pago de una extorsión. Convertimos en victimarios a ganaderos y campesinos”, dice.

Este argumento tuvo algún eco en la Comisión porque varios de los Representantes dicen que en sus regiones se dieron las famosas 'vacunas'. Pero se decidió que en plenaria de la Cámara se discutirían los problemas que pueda tener el artículo. Este es uno de los artículos que el Polo considera fundamental en la Ley de Víctimas, y si se quita, los ponentes pueden perder el apoyo del partido de izquierda y también la posibilidad que empresas como la Drummond o Chiquita Brands reparen a las víctimas por su apoyo a los grupos paramilitares.

La reparación para Miguel Gómez debería ser muy distinta a la que planteó el gobierno o los liberales en la legislatura pasada, que tiene en cuenta las necesidades económicas de las víctimas a nivel individual. Para Gómez, el modelo perfecto es el Plan Marshall, que se implantó en Europa después de la Segunda Guerra Mundial.

“A nadie le dieron plata en las zonas más azotadas, lo importante era que el Estado invirtiera, así debe ser la reparación”, dijo Gómez. La reparación colectiva, en el que el Estado invierte en infraestructura o empleo en las zonas de conflicto, es su propuesta. “Pero me quedé solo en esta pelea”, dijo Gómez a La Silla Vacía. “Acá mi pelea es con el Gobierno, no con Iván Cepeda ni con Guillermo Rivera”, dice Gómez, quien considera que si la ley se aprueba en unos meses estarán el Ministro de Hacienda y del Interior argumentando que no tienen cómo financiar o aplicar la Ley de Víctimas.

Gómez, la derecha contra el gobierno

Es sorprendente que Gómez sea ahora una minoría peleando con el gobierno porque, aunque es un primíparo en el Congreso, fue la cabeza de lista a la Cámara en Bogotá por el Partido de La U en las elecciones pasadas, puesto que le ofreció personalmente Juan Manuel Santos. Obtuvo 44 mil votos y ahora es el vocero de su partido en la Cámara. Además, por sus posturas conservadoras, es el representante que muchos jóvenes conservadores consultados por La Silla Vacía les gustaría tener como vocero de su partido en Bogotá.



Juan Manuel Santos le ofreció a Miguel Gómez ser la cabeza en la lista de La U para la Cámara por Bogotá.

Miguel Gómez es un delfín del Partido Conservador: es hijo del exsenador Enrique Gómez, nieto del expresidente Laureano Gómez, y sobrino de Álvaro Gómez Hurtado.

“Se había demorado en entrar a la política. Tenía garantizada una alta votación por ser la cabeza de la lista, y su opinión comenzó a forjarse hace 70 años, con su apellido”, dijo a La Silla Vacía el senador Roy Barreras.

Su padre fue senador hasta el periodo pasado, apoyó la reelección de Uribe, la candidatura de Andrés Felipe Arias, y cuando este perdió frente a Noemí Sanín fue uno de los primeros en llegar a la campaña de Santos. Pero hace poco, Enrique Gómez [habló](#) [3] en el programa La Barbería criticando varias de las reformas de Santos, como la ley de regalías, de tierras y de víctimas. Su hijo, quien ahora tiene una voz en el Congreso, también es crítico de la transformación de Santos después de la elección.

“Yo creo que en el Santismo yo represento la continuidad del Uribismo. Estoy preocupado porque haya continuidad con el gobierno

anterior”, dijo Miguel Gómez a La Silla Vacía. Este representante de La U no le pareció una solución adecuada que Santos cambiara la terna para Fiscal, aunque la interinidad en la Fiscalía era una gran preocupación suya. En su [Facebook](#) [4] y [Twitter](#) [5] iba contando los días que llevaba la Corte sin elegir, y propuso ante la Comisión una reforma al mecanismo de elección de Fiscal: la Corte tendría un tiempo límite para elegir, máximo de 90 días; 60 días podía hacerlo con la mayoría que quisiera pero los últimos 30 con mayoría simple. Y si no elegían, entraban a investigación disciplinaria.

Gómez tampoco recibió apoyo para esta iniciativa en la Comisión Primera. La mitad de los representantes se declararon impedidos para votarla, y Gómez terminó [retirándola](#) [6] a finales de octubre.

Más allá del uribismo

Miguel Gómez no es ‘la continuidad del uribismo’ por su cercanía con Álvaro Uribe, sino por una identidad ideológica. Aunque lo conoce, y el expresidente lo nombró durante cuatro años Embajador en Francia, varias fuentes le confirmaron a La Silla Vacía que Gómez es más cercano a Santos que a Uribe, y no habla seguido con el expresidente. Aunque el Espectador en su momento, contó que Uribe y Gómez se reunieron para presentar un proyecto de ley de tierras antes de que fuera radicado el proyecto de tierras de Santos junto con el Víctimas, en un intento fallido por enredar la ley que pretende la restitución de tierras a los desplazados. Gómez negó al diario querer torpedear la ley y dijo que retiró su proyecto cuando Santos se lo pidió.

“Yo creo que él representa sus opiniones, no a Uribe ni a Santos”, dijo a La Silla Vacía el representante liberal Guillermo Rivera. “Una persona como Miguel Gómez es independiente, si tiene objeciones las dirá. Él no es una persona que se va a quedar callada”, dijo el decano de Economía de la Sergio Arboleda Alberto Schlesinger, uno de sus mejores amigos.



Miguel Gómez junto a su padre, el exsenador Enrique Gómez, frente al colectivo de abogados José Alvear.

Y es que Miguel Gómez es reconocido por sus posturas godas. En campaña [admitió](#) [7] que no acompañaría una propuesta a favor de la adopción y matrimonio de las parejas homosexuales, la legalización del aborto o la repartición gratis de la píldora del día de después. Apoya la propuesta del director del Partido Conservador José Darío Salazar que busca acabar con la legalización del aborto en los tres casos excepcionales en los que lo permitió la Corte, y cree que muchos congresistas de otros partidos están de acuerdo con él. La diferencia es que él sí lo dice públicamente.

Gómez también es muy cercano a las Fuerzas Militares. Su familia fundó el colectivo de abogados 'Álvaro Gómez Hurtado'. Es "un colectivo que se funda para defender a los militares que han sido injustamente acusados, cuando ellos han luchado contra las Farc", explicó Gómez. Su papá es uno de los fundadores de Causa Justa, la ONG creada para defender a los funcionarios del gobierno de Uribe que terminaron investigados.

Y, en cambio, Gómez ha sido crítico de otras ONG de derechos humanos como el Movice de Iván Cepeda, el Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo, o la corporación Nuevo Arcoiris, porque considera que no tienen en cuenta a las víctimas de las Farc como a las víctimas del paramilitarismo o del Estado. (Hace dos días, Nuevo Arcoiris [publicó](#) [8] su último informe, sobre la nueva estrategia de las Farc en el país, dónde también cuentan el número de víctimas de este grupo en 2010).

Cuando representantes de la Cámara denunciaron la existencia de una fosa común en la Macarena, Gómez defendió que se trataba de un cementerio y [dijo](#) [9]: "¿No será que el objetivo es distorsionar esta realidad, no será que el interés es debilitar el heroico esfuerzo del Ejército Nacional por recuperar estos 80 mil kilómetros?".

También estuvo presente en [la marcha el primero de septiembre](#) [10] contra el Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo, acompañado de su padre y de movimientos de derecha como el Movimiento de Restauración Nacional. "Yo tengo derecho a protestar. La discusión es que hay una gente aquí que cree que uno tiene que rendirles pleitesía. Yo discrepo de muchas ONG, así como estoy de acuerdo con otras", [dijo](#) [11] ante las críticas.

La Corte, las ONG, las víctimas o las fosas comunes no eran el tema de Miguel Gómez. Sus intereses eran otros. Este representante hizo pregrado y maestría en economía, y actualmente es candidato a doctorado del Centro de Estudios Diplomáticos y Estratégicos de París. Fue gerente y presidente de Asocolflores, asesor económico del Ministerio de Comercio Exterior, presidente de Bancoldex, decano de la Facultad de Economía de la Sergio Arboleda y profesor de economía en el Cesa.

Por todo esto se esperaba que ocupara su curul en la Comisión Tercera, que trata los asuntos económicos en el Congreso. "No me dejaron entrar a la Tercera, entraron ahí los que repetían curul. Así que me ha tocado afinarme en estos temas", dijo Gómez. Entonces entró a la Comisión Primera, donde se ha convertido en el uribista solitario y por eso, no consigue las mayorías. "Uno va al baño y le meten un gol, eso es desesperante. Uno se despista un minuto y en el pasillo se disuelve la mayoría".

Aún así está contento de estar en el Congreso y no descarta lanzarse para la Alcaldía de Bogotá el próximo año. Pero por ahora estará en la votación de la Ley de Víctimas en la plenaria de la Cámara la próxima semana, con calculadora en mano.

*/

Perfiles relacionados:



[12]

jQuery(function(){ jQuery('iframe').height(jQuery('iframe').contents().find('html').height()); });

URL de origen: <https://archivo.lasillavacia.com/historia/miguel-gomez-el-uribista-solitario-20331>

Enlaces:

[1] <http://www.caracol.com.co/nota.aspx?id=1374829>

[2] <http://www.congresovisible.org/agora/post/al-gobierno-le-metieron-goles-y-se-dejo-meter-autogoles-con-la-ley-de-victimas/507/>

[3] <http://www.lasillavacia.com/historia/19500>

[4] <http://www.facebook.com/home.php?#!/album.php?profile=1&id=100000835616572>

[5] <http://twitter.com/mgomezmartinez/status/27034538666>

[6] <http://www.congresovisible.org/proyectos-de-ley/por-medio-del-cual-se/5724/>

[7] <http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo183678-el-congreso-una-alcantarilla>

[8] <http://www.semana.com/noticias-nacion/nueva-estrategia-farc/148203.aspx>

[9] http://www.youtube.com/watch?v=EP9B3Vb7peg&feature=player_embedded#!

[10] <http://www.colectivodeabogados.org/Movimientos-autodenominados>

[11] <http://colombia.indymedia.org/mail.php?id=118312>

[12] <https://archivo.lasillavacia.com/quienesquien/perfilquien/miguel-gomez-martinez>