

Familias en Acción: más subsidios, más votos  
Por: Carlos Cortés, Jue, 2010-06-17 23:04

\*/



### **Fotografía: Campaña Santos Presidente**

Mucho se ha hablado del uso del programa Familias en Acción a favor de la candidatura presidencial de Juan Manuel Santos. En abril pasado, Noticias Uno fue el primero en divulgar un [video](#) [1] con denuncias sobre el tema, y esta semana la organización internacional Global Exchange publicó un [informe](#) [2] denunciando el uso electoral de este programa de subsidios.

La Silla Vacía analizó [una de las bases de datos](#) [3] que anexa Global Exchange a su investigación, y encontró que existe una correlación entre la votación de Santos y la concentración de Familias en Acción. Su votación fue mayor en los municipios donde estos programas

sociales del Gobierno tienen un cubrimiento mayor, y proporcionalmente menor donde este cubrimiento disminuye.

Concretamente, La Silla Vacía comparó el porcentaje de votación de Juan Manuel Santos en todos los municipios (sin contar las capitales departamentales) con el porcentaje de cubrimiento del Sisben y de Familias en Acción. Para esto último, usó los datos de Global Exchange y el censo de hogares colombianos en 2005 del Dane, y armó una nueva [matriz](#) [4] (aunque el censo puede estar desactualizado, es la cifra oficial disponible).

Así, por ejemplo, en los municipios donde la penetración de Familias en Acción está entre el 75 y el 100% (es decir, donde mínimo cada tres de cuatro familias tienen subsidios), Santos obtuvo en promedio el 63,8% de la votación; y en aquellos donde este programa social alcanza menos del 25% de la población, Santos obtiene aproximadamente 12 puntos menos. Lo mismo sucede con el Sisben, una medición que clasifica a las personas de más bajos recursos y les permite acceder a diferentes beneficios.

Índice Familias en Acción	99 a 75%	74 a 50%	49 a 25%	24 a 0%
Votación Juan Manuel Santos	63,82%	59,18%	57,99%	51,85%

Índice Sisben	99 a 75%	74 a 50%	49 a 25%	24 a 0%
Votación Juan Manuel Santos	65,44%	61,24%	57,91%	52,42%

## Más subsidios, más votos

En su informe, Global Exchange critica que estos subsidios se hayan ampliado en zonas que no necesariamente tienen los índices más altos de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Adicionalmente, critica el uso político que se les ha dado en algunos casos.

“(…) desde el año 2005, las Gerencias Departamentales de la Contraloría General de la República, así como las Procuradurías Provinciales han recibido quejas de irregularidades donde los administradores del Sisben o las mismas autoridades municipales intervienen en la asignación de beneficiarios, sin atender los criterios técnicos establecidos para tal fin. Esta situación también se evidencia en la asignación de otros programas como Familias en Acción”, dice el informe.

Uno de los departamentos que tiene varios municipios con amplio cubrimiento de Familias en Acción es Bolívar. De acuerdo con el informe de Global Exchange, en 2008 la Procuraduría recibió una queja según la cual la senadora de La U Piedad Zuccardi intervenía en la asignación de cupos de este programa en Carmen de Bolívar.

En este municipio, donde aproximadamente el 69% de los hogares hace parte de Familias en Acción – 9.280 familias – Santos obtuvo el 86% de la votación.

Global Exchange también da cuenta de cómo en varios municipios presididos por alcaldes de La U, los candidatos de ese partido obtuvieron altas votaciones al Congreso. Comparando algunos de estos lugares con la votación obtenida por Santos, se encuentra una variable similar: en municipios presididos por alcaldes de La U, con una alta penetración de Familias en Acción, el porcentaje de votación del ex Ministro de Defensa es igualmente alto. Estos son algunos ejemplos:

Departamento	Municipio	Índice FA	Votación Santos
Bolívar	Hatillo de La Loba	85,46%	85,31%
Bolívar	Achí	71,77%	86,74%

Bolívar	Altos del Rosario	59,70%	88,81%
Magdalena	Concordia	67,98%	67,54%
Magdalena	El Banco	65,53%	71,67%

Estas cifras no implican necesariamente que el Gobierno haya manipulado el programa de subsidios en función de la candidatura de Santos, ni que su alta votación en estas zonas se explique únicamente por esto.

Los beneficiarios de estos programas sociales pudieron apoyar su candidatura precisamente por sentir que la expansión de estos beneficios fue obra del uribismo. No obstante, la tendencia mostrada se suma a las denuncias periodísticas conocidas, y a las quejas recientes de Antanas Mockus, quien tuvo que firmar en una Notaría la promesa de que no va a acabar con esos programas para contrarrestar la campaña sucia en su contra basada en el rumor de que sí lo haría.

Por otra parte, como contó [La Silla Vacía](#) [5] y como explica el propio informe comentado, en varias zonas del país los beneficiarios no tienen del todo claro de manos de quién reciben estos subsidios. No pocos piensan que se trata directamente del partido del Gobierno, y no pocos alcaldes aprovechan la situación para acumular capital político. Lo hacen incluso las juntas de acción comunal:

“El Departamento Nacional de Planeación ha realizado procesos de auditoría encontrando irregularidades como la mediación de líderes comunitarios (Juntas de Acción Comunal) en los procesos de registro, información falsa que permite el acceso a personas no pobres a servicios sociales, asignación de beneficiarios según criterio del encargado y sin atender criterios técnicos, entre otras prácticas”, dice Global Exchange.

Los programas sociales del Gobierno fueron uno de los factores del triunfo de Juan Manuel Santos del 30 de mayo pasado, y lo serán en la posible victoria de este domingo. Bien sea porque los beneficiarios temieron, por sí mismos o por consejos de otros, que un gobierno diferente al de La U los acabara, o por un agradecimiento enorme que se tradujo en votos.

**Perfiles relacionados:**



[6]

jQuery(function(){ jQuery('iframe').height(jQuery('iframe').contents().find('html').height()); });

**URL de origen:** <https://archivo.lasillavacia.com/historia/16024>

**Enlaces:**

[1] [http://www.youtube.com/watch?v=R4FDOJmbcml&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=R4FDOJmbcml&feature=player_embedded)

[2] <http://www.globalexchange.org/countries/americas/colombia/ColomInformeFinalESP.pdf>

[3] [http://www.scribd.com/full/33206810?access\\_key=key-1db6rn1mqlzljbekogws](http://www.scribd.com/full/33206810?access_key=key-1db6rn1mqlzljbekogws)

[4] [http://www.scribd.com/full/33206695?access\\_key=key-ckv3uf0twabs6v46k41](http://www.scribd.com/full/33206695?access_key=key-ckv3uf0twabs6v46k41)

[5] <http://www.lasillavacia.com/historia/15484>

[6] <https://archivo.lasillavacia.com/quienesquien/perfilquien/juan-manuel-santos-calderon>